

2. Título: Avaliação de ensaios regionais de linhagens de soja.

2.1. Pesquisadores: Simião Alano Vieira, José Renato Ben e Gabriela Lesche Marques.

Colaborador: Rui Dal'Piaz

2.2. Objetivo:

Selecionar linhagens para os Ensaios Sulbrasileiros.

2.3. Metodologia:

Os ensaios regionais fazem parte de uma rede, abrangendo seis municípios e envolvendo quatro órgãos oficiais de pesquisa que trabalham com a cultura da soja no Rio Grande do Sul: Cruz Alta (CEP-FECOTRIGO), Passo Fundo (CNPT-EMBRAPA), Pelotas (UEPAE/EMBRAPA), Júlio de Castilhos, São Borja e Santo Augusto (IPAGRO/SA).

Foram avaliadas 25 linhagens, 12 das quais de ciclo curto, 7 de ciclo médio e 6 de ciclo longo, distribuídas em três ensaios (Tabelas 1 a 3).

Delineamento experimental, dimensão da parcela, adubação, sementeira, controle de invasoras, controle de pragas e observações realizadas: Seguíram a mesma metodologia do trabalho - avaliação de ensaios preliminares de linhagens de soja.

2.4. Resultados:

Ensaio Regional de Linhagens de Soja de Ciclo Curto: As linhagens JC 8039 (3.930 kg/ha), JC 8047 (3.747 kg/ha), BR 793555 (3.281 kg/ha), BR 7930545 (3.256 kg/ha), BR 794541 (3.188 kg/ha) e Pel 7705 (3.114 kg/ha) foram estatisticamente iguais às testemunhas. As linhagens JC 8039 e JC 8047, apresentaram rendimentos 8 e 1 % respectivamente superiores ao da Pérola (3.631 kg/ha) testemunha mais produtiva (Tabela 1).

Ensaio Regional de Linhagens de Soja de Ciclo Médio: A análise da variância não acusou diferenças significativas entre os tratamentos. A linhagem Pel 7802 com 3.356 kg/ha foi, em valor absoluto, superior à testemunha Bragg com 3.128 kg/ha e a IAS 4 com 2.761 kg/ha (Tabela 2). IAS 4 apresentou a mais alta nota de retenção foliar (2,2) e a linhagem Pel 7802

a de acamamento (2,9).

Ensaio Regional de Linhagens de Soja de Ciclo Longo: As linhagens CEPS 8001 (2.714 kg/ha), JC 8074 (2.586 kg/ha) e JC 8078 (2.555 kg/ha), em valor absoluto, produziram menos que as testemunhas Cobb (2.765 kg/ha) e Ivaí (2.722 kg/ha), todavia, estatisticamente foram iguais (Tabela 3).

Tabela 1. Dados de rendimento de grãos em kg/ha, rendimento relativo à testemunha mais produtiva (Pérola) e observações sobre algumas características agrônômicas do Ensaio Regional de Linhagens de Soja de Ciclo Curto. CNPT/EMBRAPA, Passo Fundo, RS, no ano agrícola 1982/83

| Cultivares | Datas de | | Ciclo (dias) | | Altura (cm) | | "Stand" final (%)* | Nota (1 a 5) | | | Rendi- mento kg/ha | Teste de Tukey** | Rendimento relativo à Pérola (%) | Peso de 1000 grãos (g) |
|------------|---------------|----------------|---------------|----------------|--------------|---------------|--------------------------|-----------------|---------------|----------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|
| | Flora- ção | Matu- ração | Flora- ção | Matu- ração | Plan- tas | Inser- ção | | Acama- mento | Reten- ção | Deis- cên- cia | Grão | | | |
| JC 8039 | 12.01 | 06.04 | 66 | 150 | 63 | 11 | 56 | 1,0 | 1,2 | 1,0 | 2,0 | 3.930 | | 198 |
| JC 8047 | 12.01 | 04.04 | 66 | 148 | 61 | 12 | 67 | 1,8 | 1,0 | 1,0 | 2,0 | 3.747 | | 191 |
| Pérola | 10.01 | 09.04 | 64 | 153 | 66 | 14 | 80 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 2,0 | 3.631 | | 194 |
| BR 793555 | 09.01 | 08.04 | 63 | 152 | 79 | 12 | 71 | 1,0 | 1,8 | 1,0 | 3,0 | 3.281 | | 163 |
| IAS 5 | 05.01 | 09.04 | 59 | 153 | 80 | 14 | 76 | 1,0 | 1,5 | 1,0 | 3,0 | 3.264 | | 227 |
| BR 7930545 | 08.01 | 29.03 | 62 | 142 | 86 | 16 | 74 | 1,1 | 1,6 | 1,5 | 3,0 | 3.256 | | 186 |
| BR 794541 | 07.01 | 29.03 | 61 | 142 | 86 | 15 | 85 | 1,0 | 1,5 | 2,0 | 3,0 | 3.188 | | 194 |
| Pel 7705 | 05.01 | 12.04 | 59 | 156 | 75 | 06 | 67 | 1,0 | 1,6 | 1,0 | 2,5 | 3.114 | | 208 |
| CEPS 7912 | 14.01 | 09.04 | 68 | 153 | 108 | 18 | 81 | 1,5 | 1,0 | 1,0 | 3,0 | 3.046 | | 222 |
| CEPS 7853 | 04.01 | 06.04 | 58 | 150 | 95 | 16 | 81 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 3,0 | 2.840 | | 186 |
| CEPS 7932 | 12.01 | 12.04 | 66 | 156 | 85 | 16 | 79 | 1,1 | 1,9 | 1,0 | 3,0 | 2.811 | | 225 |
| Coker 156 | 02.01 | 11.04 | 56 | 155 | 69 | 09 | 85 | 1,0 | 3,5 | 2,0 | 4,0 | 2.715 | | 213 |
| BR 794479 | 05.01 | 04.04 | 59 | 148 | 96 | 14 | 97 | 2,6 | 2,0 | 2,0 | 3,0 | 2.626 | | 171 |
| Bed Ford | 07.01 | 12.04 | 61 | 156 | 87 | 16 | 71 | 1,4 | 2,6 | 1,0 | 3,5 | 2.407 | | 194 |

* Percentagem de população de plantas/m², na colheita, em relação à recomendada (40 pl/m²).

** As médias abrangidas pelo mesmo traço não diferem estatisticamente entre si pelo teste de Tukey ao nível de 5 % de probabilidade.

Data de semeadura: 29.10.82

Data de emergência: 07.11.82

Quadrado Médio do Erro: 108256,5888

C.V. (%): 10

Teste de Tukey 5 %: 819,269

Análise do solo

pH: 5,2

Al: 0,50 me/100 g

Ca: 5,70 me/100 g

P: 13,0 ppm

K: 102 ppm

M.O.: 3,2 %

Tabela 2. Dados de rendimento de grãos em kg/ha, rendimento relativo à testemunha mais produtiva (Bragg) e observações sobre algumas características agrônômicas do Ensaio Regional de Linhagens de Soja de Ciclo Médio. CNPT/EMBRAPA, Passo Fundo, RS, no ano agrícola 1982/83

| Cultivares | Datas de | | Ciclo (dias) | | Altura (cm) | | "Stand" final (%)* | Nota (1 a 5) | | | | Rendi- mento kg/ha** | Rendimento relativo à Bragg (%) | Peso de 1000 grãos (g) |
|------------|---------------|----------------|---------------|----------------|--------------|---------------|--------------------------|-----------------|---------------|----------------------|------|----------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|
| | Flora- ção | Matu- ração | Flora- ção | Matu- ração | Plan- tas | Inser- ção | | Acama- mento | Reten- ção | Deis- cên- cia | Grão | | | |
| Pel 7802 | 12.01 | 12.04 | 55 | 145 | 102 | 10 | 72 | 2,9 | 1,0 | 1,0 | 3,0 | 3.356 | 107 | 169 |
| Bragg | 10.01 | 15.04 | 53 | 148 | 94 | 13 | 84 | 1,5 | 1,6 | 1,0 | 3,5 | 3.128 | 100 | 207 |
| JC 8082 | 20.01 | 16.04 | 63 | 149 | 95 | 14 | 73 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 3,0 | 3.050 | 98 | 185 |
| Pel 8201 | 09.01 | 16.04 | 54 | 149 | 80 | 8 | 97 | 1,0 | 1,8 | 1,0 | 3,5 | 3.020 | 96 | 197 |
| JC 8057 | 21.01 | 19.04 | 64 | 152 | 101 | 10 | 70 | 2,6 | 1,0 | 1,0 | 2,5 | 2.995 | 96 | 161 |
| Pel 76040 | 15.01 | 16.04 | 58 | 149 | 78 | 9 | 86 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 2,5 | 2.994 | 96 | 180 |
| IAS 4 | 12.01 | 16.04 | 55 | 149 | 95 | 9 | 84 | 1,0 | 2,2 | 1,0 | 3,0 | 2.761 | 88 | 230 |
| CEPS 8009 | 17.01 | 15.04 | 60 | 148 | 88 | 12 | 85 | 1,4 | 1,0 | 1,0 | 3,0 | 2.650 | 85 | 114 |
| CEPS 8007 | 21.01 | 15.04 | 64 | 148 | 90 | 10 | 90 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 2,0 | 2.614 | 84 | 142 |

* Percentagem de população de plantas/m², na colheita, em relação à recomendada (40 pl/m²).

** A análise da variância não indicou efeito significativo entre os tratamentos.

Data de semeadura: 08.11.82

Data de emergência: 18.11.82

Quadrado Médio do Erro: 98002,7518

C.V. (%): 11

Teste de Tukey 5 %: NS

Análise do solo

pH: 5,2

Al: 0,50 me/100 g

Ca: 5,70 me/100 g

P: 13,0 ppm

K: 102 ppm

M.O.: 3,2 %

Tabela 3. Dados de rendimento de grãos em kg/ha, rendimento relativo à testemunha mais produtiva (Cobb) e observações sobre algumas características agrônômicas do Ensaio Regional de Linhagens de Soja de Ciclo Longo. CNPT/EMBRAPA, Passo Fundo, RS, ano a agrícola 1982/83

| Cultivares | Datas de | | Ciclo (dias) | | Altura (cm) | | "Stand" final (%)* | Nota (1 a 5) | | | | Rendi- mento kg/ha | Teste de Tukey** | Rendimento relativo à Cobb (%) | Peso de 1000 grãos (g) |
|------------|---------------|----------------|-----------------------------|----------------|--------------|---------------|--------------------------|-----------------|---------------|----------------------|------|--------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------|
| | Flora- ção | Matu- ração | Emergência Flora- ção | Matu- ração | Plan- tas | Inser- ção | | Acama- mento | Reten- ção | Deis- cên- cia | Grão | | | | |
| Cobb | 24.01 | 28.04 | 63 | 157 | 105 | 16 | 66 | 1,5 | 1,9 | 1,0 | 3,5 | 2.765 | | 100 | 169 |
| Ivaí | 22.01 | 22.04 | 61 | 151 | 101 | 14 | 69 | 1,5 | 1,4 | 1,0 | 4,0 | 2.722 | | 98 | 208 |
| CEPS 8001 | 22.01 | 23.04 | 61 | 152 | 94 | 17 | 66 | 1,5 | 1,1 | 1,0 | 4,0 | 2.714 | | 98 | 131 |
| JC 8074 | 26.01 | 23.04 | 65 | 152 | 96 | 12 | 39 | 1,5 | 1,0 | 1,0 | 4,0 | 2.586 | | 94 | 208 |
| JC 8078 | 27.01 | 20.04 | 66 | 149 | 99 | 14 | 54 | 1,6 | 1,0 | 2,0 | 4,0 | 2.555 | | 92 | 160 |
| BR 799393 | 27.01 | 20.04 | 66 | 149 | 108 | 16 | 72 | 2,6 | 1,0 | 1,0 | 3,5 | 2.441 | | 88 | 142 |
| CEPS 7925 | 11.02 | 23.04 | 81 | 152 | 100 | 25 | 74 | 1,2 | 1,5 | 1,0 | 4,0 | 2.437 | | 88 | 164 |
| CEPS 8005 | 24.01 | 23.04 | 63 | 152 | 90 | 13 | 56 | 1,4 | 1,0 | 1,0 | 4,0 | 2.423 | | 88 | 134 |

* Percentagem de população de plantas/m², na colheita, em relação à recomendada (40 pl/m²).

** As médias abrangidas pelo mesmo traço não diferem entre si pelo teste de Tukey ao nível de 5 % de probabilidade.

Data de semeadura: 13.11.82

Data de emergência: 22.11.82

Quadrado Médio do Erro: 18178,2202

C.V. (%): 5

Teste de Tukey 5 %: 311,45

Análise do solo

pH: 5,2

Al: 0,50 me/100 g

Ca: 5,70 me/100 g

P: 13,0 ppm

K: 102 ppm

M.O.: 3,2 %